



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sutkinji ovog suda Lovorki Kraljević, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Doris Malenica, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Ivana Žmire, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21.– dalje u tekstu: KZ/11.), odlučujući o zahtjevu braniteljice po službenoj dužnosti, Anamarije Šarić Adžić, odvjetnice u Splitu, za isplatu nagrade, 31. srpnja 2026.

riješio je

- I. Braniteljici po službenoj dužnosti Anamariji Šarić Adžić, odvjetnici u Splitu, imaju se naknaditi troškovi obrane okrivljenika Ivana Žmire, u iznosu od 437,50 eura (četiristo trideset sedam eura pedeset centi).
- II. Računovodstvo ovog suda će, nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti uplatu gornjeg iznosa na žiro račun braniteljice Anamarije Šarić Adžić, odvjetnice u Splitu, nakon što ista ispostavi račun.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u predmetu gornjeg poslovnog broja, vođen je i pravomoćno okončan kazneni postupak protiv okrivljenika Ivana Žmire, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ/11.
2. U navedenom predmetu, okrivljeniku Ivanu Žmiri je bila postavljena braniteljica po službenoj dužnosti, Anamarija Šarić Adžić, odvjetnica u Splitu, i to rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovnog broja: 14 Su-223/2023 od 24. siječnja 2023., dok je te dužnosti razriješena rješenjem istog suda poslovnog broja K-40/2022-38 od 16. travnja 2026.
3. Podneskom od 24. travnja 2026. braniteljica po službenoj dužnosti imenovanog okrivljenika, Anamarija Šarić Adžić, odvjetnica u Splitu, zatražila je isplatu troškova obrane prema priloženoj specifikaciji u ukupnom iznosu od 625,00 eura.
4. Zahtjev braniteljice po službenoj dužnosti je djelomično osnovan.

5. Naime, na radnje poduzete nakon 3. ožujka 2022. primjenjuje se Pravilnik o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela ("Narodne novine" broj 22/22., dalje u tekstu Pravilnik/22) i Pravilnik o dopuni Pravilnika o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrane po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela ("Narodne novine" broj: 100/22.), kojim je određeno da branitelju pripada nagrada u visini od 50 % nagrade koja bi mu pripadala sukladno Tarifi, dakle Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023., dalje u tekstu Tarifa).

6. Slijedom navedenog, u skladu s člankom 145. stavkom 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/11.– odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.– dalje u tekstu ZKP/08.) te Pravilnikom/22, kojim je određeno da branitelju pripada nagrada u visini od 50% nagrade koja bi mu pripadala sukladno Tarifi, a imajući u vidu da se kazneni postupak vodio protiv okrivljenika zbog kaznenog djela za koje se može izreći kazna zatvora u trajanju do tri godine, braniteljici po službenoj dužnosti je valjalo priznati trošak postupka i to: za sastav prigovora protiv presude kojom se izdaje kazneni nalog od 50 bodova (Tbr. 5. toč. 3. u svezi s Tbr. 4. toč. 1. al. 1. Tarife) te za sastav odgovora na optužnicu od 21. veljače 2023. od 50 bodova (Tbr. 5. toč. 6. u svezi s Tbr. 4. toč. 1. al. 1. Tarife).

6.1. Također, braniteljica po službenoj dužnosti je zatražila trošak u visini od ukupno 50 bodova za pregled i razmatranje spisa (4 sata). Međutim, uzimajući u obzir trajanje i složenost postupka te dokumentaciju koja se nalazi u spisu, braniteljici po službenoj dužnosti je valjalo priznati 25 bodova (2 sata), u skladu s Tbr. 36. Tarife u svezi prethodno citiranog Pravilnika/22. Dakle, u dijelu u kojem je više zatraženo zahtjev braniteljice je valjalo odbiti kao neosnovan.

6.2. Konačno, braniteljici po službenoj dužnosti je umjesto zatraženog troška u visini od po 50 bodova za obranu na raspravama od 22. siječnja 2026. i od 16. travnja 2026. valjalo priznati trošak od po 25 bodova, a sve u skladu s Tbr. 4. toč. 4. u svezi s toč. 1. al. 1. Tarife i Pravilnikom/22, obzirom da je čitanjem zapisnika s rasprave od 22. siječnja 2026. (list 80 spisa) razvidno kako je ista odgođena prije izvođenja dokaza, dok je čitanjem zapisnika s rasprave od 16. travnja 2026. (list 101 spisa) razvidno kako je na istoj odvjetnica Anamarija Šarić Adžić razriješena dužnosti braniteljice po službenoj dužnosti okrivljeniku Ivanu Žmiri te je utvrđeno kako je imenovana odvjetnica u 14,12 sati napustila sudnicu, dakle napustila je sudnicu prije izvođenja dokaza. Zaključno, odbijen je kao neosnovan zahtjev braniteljice po službenoj dužnosti u dijelu u kojem je zatraženo više nego što je priznato.

7. Slijedom navedenog, braniteljici po službenoj dužnosti je valjalo priznati ukupno 175 bodova, što imajući u vidu vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife) iznosi 350,00 eura. Navedenom iznosu pridodan je PDV od 25% (Tbr. 46. Tarife) što daje iznos od 87,50 eura, pa je istoj u konačnici valjalo priznati iznos od 437,50 eura, a koji iznos će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti na žiro račun braniteljice Anamarije Šarić Adžić, odvjetnice u Splitu, nakon što ista ispostavi račun.

8. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 31. srpnja 2026.

SUTKINJA
Lovorka Kraljević

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

DNA:

- braniteljici Anamariji Šarić Adžić, odvjetnici u Splitu,
- okrivljeniku Ivanu Žmiri, Domovinskog rata 34, Split,
- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- računovodstvu – ovdje (po pravomoćnosti),
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088b-64027**

Kontrolni broj: **056f1-b35c3-b3c0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.